

Таким образом, реализуются установки федеральной и региональной образовательной политики – достижение уровня образованности человека, отвечающего социо-культурным требованиям современности и потребностям региона.

Работа учащихся в малых группах с историческими документами на уроках истории Урала и экономики отражает систему таких современных педагогических норм и ценностей, как: личностно-ориентированный характер образования; творческий, исследовательский подход к изучаемому материалу; стимулирование самостоятельной познавательной активности обучающихся.

Данный подход обеспечивает формирование следующих качеств образования и их составляющих:

- предметного – знание истории создания социально-профессиональной структуры региона, знакомство с профессиональной деятельностью, представление о значимости управленческой деятельности для общества, ознакомление с основами экономической теории;

- деятельностно-коммуникативного – умение самоопределяться в группе, сотрудничать с другими людьми, умение учиться;

- ценностно-ориентированного – признание ценности общественного блага, признание труда как средства самовыражения и формы общественно полезной деятельности.

Также происходит формирование методологической культуры (знание основ методологии познания), социальной и экономической компетентности.

О. А. Кочева

ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО НАЧАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (на примере школ Орджоникидзевского и Железнодорожного районов г. Екатеринбурга)

В условиях обновления школьного исторического образования на современном этапе возник целый ряд проблем в обучении истории детей в начальных классах, вызванных многовариантностью программ курса исторической пропедевтики, недостаточной разработанностью учебно-методической базы названного курса, отсутствием у многих учителей, преподающих пропедевтику, специальной подготовки и другими причинами.

О том, что учителя, ведущие курс исторической пропедевтики (начального обучения истории) в школах, сталкиваются с трудностями, свидетельствуют данные анкетирования, проведенного кафедрой теории и методики обучения истории УрГПУ в школах Орджоникидзевского и Железнодорожного районов в феврале-марте и сентябре-октябре 2000 года. На вопросы анкеты ответили 71 учитель из 24 школ двух районов.

Анкета содержала четыре группы вопросов, одна из которых преследовала цель определить уровень специальной подготовки учителя, ведущего курс исторической пропедевтики; другая – выявить содержание преподаваемого курса исторической пропедевтики; третья – выяснить трудности преподавания данного

курса для учителя и последняя группа вопросов была нацелена на получение общих сведений об учителях, ведущих этот курс.

Анализ анкетных данных позволяет отметить, что учителя начальной школы, ведущие историческую пропедевтику, в основном без специальной подготовки (кроме курсов по развивающему обучению системы Л. Б. Занкова), испытывают трудности разного характера. Одна группа трудностей связана с недостатком методической литературы, наглядных пособий, дополнительной литературы по чтению для учащихся и учителя, другая – со сложностью исторического материала курса как для учителя (что очевидно при отсутствии специальной подготовки), так и для ученика. Не случайно на вопрос о помощи, которую хотели бы получить в данный момент или в ближайшее время, учителя единогласно ответили о необходимости методической, теоретической и психолого-педагогической помощи.

Курс исторической пропедевтики преподается в основном по программам Ворожейкиной Н. И. («Рассказы по родной истории»), Саплиной Е. В. («Введение в историю») и Чутко Н. («История становления человека»), «Рассказы по родной истории»: Почему именно эти варианты программ были выбраны учителями? Видимо сказалось то, что данные курсы в методическом отношении оснащены более полно, имея учебник, методические рекомендации для учителя, творческие тетради для учащихся. Программы Н. И. Ворожейкиной и Е. В. Саплиной представляют интерес для тех учителей, которые не имели возможности прослушать специальные курсы по системе Л. Б. Занкова.

Представляет интерес мнение учителей о курсе, который они преподают, в частности, о программе Н. Чутко – «служит расширению кругозора детей», но при этом «тексты сложны для понимания» и «объемны», «желательны тетради на печатной основе», «хотелось бы, чтобы курсы 3 и 4-х классов были больше взаимосвязаны», о программе Е. В. Саплиной – «мало методических пособий», «небольшой объем учебного текста», «не учитывается принцип преемственности»; также отмечено пожелание для автора «написать тему «Археология» (и, возможно, не случайно это предлагает учитель школы «Гемос» по образованию историк-архивист). О традиционной программе Н. И. Ворожейкиной мнения разделились: одни считают, что данный курс доступен и интересен, а другие – «в учебнике много содержится непонятного материала для учеников».

В своих ответах все учителя на вопрос «Чем привлекает Вас преподавание исторической пропедевтики подчеркнули развивающий характер данного курса, а именно: «расширение кругозора учащихся», «развитие речи», «развитие познавательной сферы». Было также указано на воспитывающий характер курса исторической пропедевтики: «интересный курс», «воспитывает патриотизм», «прививает любовь, гордость за свой народ». В то же время учителей беспокоит вопрос преемственности школьного исторического образования.

Представляет интерес мнение учителей о том, каким должен быть курс исторической пропедевтики в содержательном отношении. Выделяется 3 точки зрения:

– содержанием курса исторической пропедевтики должна быть история родного края, «так как ребенок с детства должен знать историю малой Родины», «начальное звено должно рассматривать историю родного края, а среднее и старшее звенья – всеобщую и российскую историю» (к вопросу о преемственности);

– история России – основное содержание исторической пропедевтики, так как «история своей Родины ближе, понятней для этого возраста», она несет в себе и воспитательные функции;

– целесообразно совместное изучение российской истории и истории родного края, так как «многие темы переплетаются».

Так или иначе в вопросе о содержании курса исторической пропедевтики учителя высказываются о необходимости изучения российской истории и истории родного края в том или ином сочетании, подчеркивая важную роль этих дисциплин для нравственного и умственного развития ребенка.

Таким образом, весьма актуализировалась необходимость комплексного решения задач, связанных с ведением школьной исторической пропедевтики: научного обоснования содержания начального школьного курса истории, разработки учебно-методического комплекса и методики обучения истории в начальной школе с учетом современных психолого-педагогических достижений, организации специальной подготовки и повышения квалификации учителей, ведущих этот курс.